

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «13» июня 2024 г., № 53

О присуждении **Сюй Чжэньпэну**, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 08.04.2024 года (протокол № 49) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Сюй Чжэньпэн, 1995 года рождения, в 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» с присвоением квалификации магистр по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», в 2022 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» ассистентом на кафедре мировой экономики и финансового менеджмента.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Трошин Александр Сергеевич**, работает в должности заведующего кафедрой, профессора кафедры мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Официальные оппоненты:

1. **Лаврикова Наталия Игоревна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», г. Орёл;

2. **Миронова Елена Александровна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), заведующим кафедрой инноваций Камчатовой Екатериной Юрьевной, **указала**, что диссертационная работа Сюй Чжэньпэн является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная про-

блема совершенствования инструментов оценки и методов планирования национальной инновационной системы. Диссертационная работа «Инструменты оценки и методы планирования национальной инновационной системы» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Сюй Чжэньпэн, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 10,22 п.л., в т.ч. авторских – 8,94 п.л.; из них 7 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в издании, индексируемом в базе данных Scopus/Web of Science.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сюй, Ч. Инновационный вариант развития экономики Китая [Текст] / Ч. Сюй, А. С. Трошин // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 3. – С. 31-35. (0,58/0,24 п.л.)
2. Сюй, Ч. Обзор инновационной составляющей национального экономического развития [Текст] / Ч. Сюй // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11, № 5(85). – С. 1307-1318. (1,39 п.л.)
3. Сюй, Ч. Коинтеграционная модель инноваций и экономического роста [Текст] / Ч. Сюй // Научный журнал «Управленческий учет». – 2021. – № 12. – С. 765-771. (0,81 п.л.)
4. Сюй, Ч. Обзор ключевых инновационных показателей российских регионов: аналитический обзор инновационно-активных территорий Центрального федерального округа [Текст] / Ч. Сюй // Научный результат. – 2022. – Т. 8, №1. – С. 34-44. (1,27 п.л.)
5. Сюй, Ч. Инновационный потенциал частных предприятий в регионе Северо-Востока Китая [Текст] / Ч. Сюй // Российско-китайские исследования. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 92-99. (0,92 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Манаевой Инны Владимировны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры мировой экономики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород). Замечания: 1) текст автореферата не даёт достаточной информации о технологии проведения классификации территорий в однородные инновационные кластеры на основе оценки эффективности развития национальной инновационной системы; 2) в автореферате отсутствует достаточная обоснованность правомерности переноса полученных оценок по отдельным субъектам на макроуровень. Соответственно, возникает вопрос, насколько объективен комплекс общестратегических направлений совершенствования и усиления национальной инновационной системы России, а также комплекс инструментов инновационной политики?

2. Жуковского Андрея Дмитриевича, кандидата экономических наук (научная специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика), **доцента** кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва). Замечания: 1) текст автореферата не даёт достаточного понимания о возможностях применения разработанных моделей, поскольку отсутствуют детальные расчеты по разработанным моделям, позволяющие более аргументировано продемонстрировать возможности их практического применения; 2) не совсем понятно - был ли проведен анализ чувствительности шкалы Чеддока при ее использовании в лингвистической оценке эффективности национальной инновационной системы?

3. Бутко Галины Павловны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург). Замечания: 1) в автореферате автор проводит фильтрацию показателей ЦУР России, позволяющих проводить сравнительную оценку инновационной деятельности по компаниям в разных странах и секторах, но при этом не уточняет критерии отбора выделенных показателей; 2) представленная на рисунке 5 (с. 14) автореферата визуализация алгоритма анализа и планирования развития НИС на основе коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и показателей экономического роста свидетельствует о необходимости его модификации в части планирования перспектив развития НИС.

4. Нечаева Василия Ивановича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заслуженного деятеля науки РФ, заведующего отделом организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ (г. Москва). Замечания: 1) в автореферате (с. 10) выделен новый уровень развития инноваций на принципах открытости, интеграции, ориентации на устойчивое развитие, которые отражают эколого-социально-экономический подход инновационного развития современных стран. Это очень важный и актуальный для современной экономики подход. Автору необходимо было больше внимания уделить развитию данного тезиса в своем исследовании; 2) разработанная и представленная в автореферате взаимосвязь уровней системы стратегического планирования (рисунок 3) отражает наличие системы документов национального стратегического планирования, однако в автореферате не уточнены документы по формированию национальной инновационной системы РФ, критический обзор которых повысил бы практическую значимость исследования.

5. Растворцевой Светланы Николаевны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва). Замечания: в тексте автореферата отсутствуют формулы для расчета представленных значений адаптированных индикаторов коинтеграционной модели инновационного развития и показателей экономического роста (таблица 3, стр. 15), что ограничивает применение авторской методики.

6. Сахаровой Ольги Сергеевны, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики), доцента кафедры экономики, управления и информационных технологий ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» (г. Невинномысск). Замечания: 1) автором разработана коинтеграционная модель индикаторов инновационного развития и экономического роста страны, позволяющая выявить сценарные ситуации инновационного развития, однако из текста автореферата не ясны критерии данного выявления; 2) на стр. 16 автореферата отмечено, что для оценки эффективности развития национальной инновационной системы используются различные методы: мониторинговые замеры, группировка и систематизация данных, сравнительный анализ, факторный и корреляционно-регрессионный анализы, а также ранговый метод, рейтинговый метод, методы экспертных оценок, однако не совсем ясны критерии поэтапного распределения указанных методов в схеме «Методические аспекты оценки эффективности национальной инновационной системы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, развивающая концепцию национальной инновационной системы в аспектах уточнения специфики институционально-функциональной структуры НИС и обоснования перспектив развития;

предложены оригинальные суждения о сопряженности инновационных процессов с целями экономической стратегии страны, целями устойчивого развития, позволяющие повысить качество мониторинга и оценки инновационной деятельности субъектов экономических систем разного уровня;

доказана перспективность использования разработанных оценочных индикаторов инновационного развития и экономического роста, заложенных в коинтеграционную модель «инновации – экономический рост», выступающей базовым инструментом анализа национальной инновационной системы;

введена в научный оборот уточненная трактовка понятия «национальная инновационная система» в соответствии с принципами цифровизации, открытости, интеграции, ориентации на устойчивое развитие и эколого-социально-экономическую концепцию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о национальной инновационной системе, обосновывающие интеграцию инновационной инфраструктуры, системы генерации и распространения знаний с перманентной корреляцией нормативно-правового обеспечения производства, науки и технологий в пределах национальных границ;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: синтез, индукция, ретроспективный контент-анализ, регрессионный анализ, сравнительные оценки, прогнозирование, обеспечивающий постановку и раскрытие содержательных аспектов экономической оценки национальной инновационной системы;

изложены аргументы необходимости развития инструментария оценки эффективности национальной инновационной системы, основанной на определении тесноты связи между ресурсами и результатами инновационной деятельности;

раскрыты современные проблемы планирования национальной инновационной системы, связанные с недостаточным учетом и неполным методическим обеспечением оценки перспектив ее развития в контексте определения текущей модели (сбалансированной, догоняющей, опережающей), на основании чего предложен научно-методический подход к планированию национальной инновационной системы с выделением этапов построения коинтеграционной модели индикаторов и показателей экономического роста; проблемы оценки перспектив развития инновационной системы;

изучены ключевые факторы, способствующие и препятствующие сбалансированному инновационному развитию, позволяющие рационализировать выбор организационно-экономических направлений повышения эффективности национальной инновационной системы;

проведена модернизация методического подхода к оценке эффективности национальной инновационной системы с выделением рекомендуемых оценочных приемов, позволяющих соотнести ресурсы и результаты инновационной деятельности и выявить сферы, в которых требуются дополнительные усилия при планировании их развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методический подход к оценке эффективности национальной инновационной системы в деятельность Центра трансфера инновационных технологий БГТУ им. В.Г. Шухова при мониторинге и анализе результатов инновационной деятельности, создании баз данных по имеющимся разработкам и технологиям; набор показателей национальной инновационной системы, сопрягающихся с целями устойчивого развития в деятельность департамента стратегического планирования и конкурентной политики Министерства экономического развития и промышленности Белгородской области; теоретические и методические положения по оценке и планированию национальной инновационной системы в учебный процесс Белгородского государственного технологического университета В.Г. Шухова при изучении студентами направлений подготовки: 38.03.01 «Экономика» дисциплин «Международный бизнес», «Инвестиционное проектирование»; 38.04.02 «Менеджмент» дисциплины «Международный проект-менеджмент»; выводы и рекомендации по выявлению индикаторов инновационного развития и экономического роста в деятельность ООО «Пекинский консалтинг по вопросам образования ЮаньГуань».

определены перспективы использования теоретических и методических положений и рекомендаций по совершенствованию инструментов оценки и методов планирования национальной инновационной системы, выявлены приоритеты дальнейших исследований в обозначенной области;

создана система практических рекомендаций по формированию эффективной национальной инновационной системы России по результатам адаптации конкурентных преимуществ Китая.

представлены методические разработки по планированию эффективного развития национальной инновационной системы на базе коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и показателей экономического роста, оценке ее эффективности, основанной на определении тесноты связи между ресурсами и результатами инновационной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на корректном использовании научных концепций и фундаментальных разработок, посвященных широкому спектру вопросов в области оценки и планирования национальной инновационной системы, на проверяемых закономерностях, эмпирическом подтверждении предложенного методического инструментария, согласуется с опубликованными по теме диссертации данными и не противоречит им;

идея базируется на анализе современных методов и инструментов оценки и планирования национальной инновационной системы, обобщением передового отечественного и зарубежного опыта, исследования действующей практики оценки и планирования национальной инновационной системы;

использованы труды российских, китайских и других зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, официальные данные Росстата, статистического управления КНР, Организации экономического сотрудничества и развития, данные отраслевых министерств России и Китая, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают и развивают известные закономерности развития национальных инновационных систем;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: методы статистической обработки данных, коэффициентный анализ, методы расчета средних величин, группировки, таблично-графический, сравнительный анализ, прогнозирование, обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Сюй Чжэньпэн ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «13» июня 2024 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в области оценки и планирования национальной инновационной системы, имеющие существенное значение для экономического развития страны, **присудить Сюй Чжэньпэну ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Дорошенко Юрий Анатольевич

Малыхина Ирина Олеговна

«13» июня 2024 г.